東京大学大学院工学系研究科

藤田 誠

1. はじめに:正方形分子

今から 20 年以上前、パラジウム錯体と 4,4'-ビピ リジンの組み合わせで正方形分子を合成した 1)。有 機元素(CHNO)ではつくりにくい90度の結合角を 有機骨格に取り入れてみたいという、ただそれだけ の想いで設計した分子だった。当初は収率1-2%で 良いから単離したいと願い、いろいろな遷移金属と 直鎖配位子の組み合わせを試みた。なかなか想い描 く分子は得られなかったが、テーマを中断する覚悟 で最後に試したパラジウムと4.4-ビピリジンの組み 合わせで、夢にまで現れた正方形分子1が定量的に 生成した。大環状化合物の合成は一般には低収率で ある。10Åを超える大環状骨格が、成分を混ぜた だけで8カ所での結合形成をともないながら、瞬時 にかつ定量的に生成することは、当時の常識に反し ていた。はじめは目の当たりの現象をさっぱり説明 できなかった。さまざまな実験と考察を繰り返した 結果、この正方形分子の生成が自己組織化のしくみ に基づいていることに気がついた。パラジウムとピ リジン環の結合形成が可逆的なため、ひずみがなく (すなわちエンタルピー的に有利で)かつ最小成分 で構成される(すなわちエントロピー的に有利な) 正方形構造が熱力学平衡の結果としてできてしまう 訳である。当時、水素結合を用いて一義構造を精密 に自己組織化させる研究は知られていたが、自己組 織化に配位結合を活用した例はほとんど皆無であっ た。むろん、広義に解釈すれば、多くの錯体化合物 の生成は自己組織化である。しかし、我々の系は正 方形という閉じた空間を持った意味のある構造が組 み上がった。単なる錯体合成の範疇を超え、さまざ まな構造体を自在につくり出す新しい概念と直感し た。以来、配位結合を駆動力としたさまざまな空間 創出とその空間を活用した「自己組織化空間の化学」 に取り組むこととなった。



三次元中空錯体

正方形分子1は高い水溶性を示し、かつ水溶液中 でさまざまな中性分子を強く分子認識した。これは 大きなボーナスであった。5年近くの歳月を経て、 我々は正方形構造を三次元的な正八面体構造に拡張 した。合成に四苦八苦して5年かかった訳ではなく、 「正三角形と 90 度の組み合わせが幾何学的に正八 面体に閉じる」という発想が出てこなかったのであ る。ある日、丸善の棒球モデルをいじっているうち にこの可能性に気がつき、すぐに実験にとりかかっ た。用いた試薬はほとんど市販品同様であったため、 配位子2から中空錯体3定量的生成を確認するまで わずか1-2週間程度であった。しかし、錯体3のピ リジン環はすべて等価であるため、NMR では芳香 族領域には1組の AA'BB'シグナルが観測されるの みであり、これでは構造を証明したことにはならな い。結局3の単結晶を得て、結晶構造解析で構造を 確認するまで、1年以上を要した²⁾。合成までの道 のりは長いが、構造決定は比較的ルーチン化してい る有機合成とは実に対極的な物質合成であると感じ た。



2. さまざまな中空構造

正八面体錯体 3 の生成を機に、種々のパネル状の 分子を設計しこれを張り合わせることで、さまざま な形状の中空構造を自在構築できた³⁾。カプセル状、 ボウル状、プリズム状、箱状、チューブ状、球状の 中空構造を意のままに組み立てることができ、 Pd(II)の90度ブロックが中空構造の自己組織化に絶 大な威力を発揮することを我々自身が強く実感した (Fig. 1)。

3. 構造から機能へ: 反応創出

我々の組み立てた中空錯体のほとんどが水溶性を 示し、かつ水中で極めて効果的な疎水場を提供する ことから、錯体内部の空間にはその形状に見合った 中性分子が疎水的相互作用により強く認識される 4)。 取り込まれるゲスト分子の側から眺めると、どのよ うな分子をどのようなジオメトリーで取り込みたい かという目的に合わせ、我々が構築した中空錯体ラ



Fig. 1 Panel ligand library and various hollow complexes that self-assemble from (en)Pd(NO_3) and the ligands.

イブラリーの中から好きなものを選び出してくれば よい。このような利点を活かし、中空錯体を用いた さまざまな機能創出を行った。最近の成果の中から、 反応創出を中心にその一端を紹介したい⁵⁾。

Diels-Alder 反応: ケージ内で基質が反応に適した 位置に近接することで、反応がエントロピー的に有 利になる。このようなエントロピー障壁の低下から、 通常では Diels-Alder 反応を起こしにくい安定な芳 香族化合物でも容易に反応が進行した。ナフタレン 誘導体 14、⁶⁾ トリフェニレン(15)、ペリレン(16)⁷⁾ はいずれもマレイミド誘導体17と1:1 包接錯体形成 する。この溶液を加熱すると付加体がいずれも高収 率で生成した。14、15の反応では、反応に関与した ジエン部位に対し通常とは逆の exo の立体選択性が 見られた。ケージ内で基質が精密な配座固定され、 通常の溶液反応では観測されない反応性や立体選択 性を引き出すことができた。さらに、アントラセン (18)と17の Diels-Alder 反応は錯体3の内部で1,4 位選択的に進行し、異常生成物 19 を与えた。⁸⁾ マレ イミドのジエン部位がアントラセンの 1,4 位にしか 接近できないため、通常の9,10位選択制とは異なる 位置選択性が発現したと考えられる。19の構造は、 3⊃19 錯体の結晶構造解析により確認した(Fig. 2)。



Fig. 2 Diels-Alder reactions in cage 3.

[2+2]光環化反応: 錯体内での オレフィンの [2+2] 光環化反応 においても、反応の加速効果に加 え、立体および位置選択性も制御 が観測された。アセナフチレン(20, R = H)の光二量化反応では通常、 シンおよびアンチ体の混合物を与 えるが、錯体3内では、その空間 に最適なシン体のみが定量的に生 成した。⁹⁾1-メチルアセナフチレン (**20**, R = CH₃)を基質に用いた光 環化反応では、生成可能な4種類 の環化付加体混合物の中で、シン のhead-to-tail 体のみが位置および 立体選択的に生成した。ケージの 中に異なる二種のオレフィンをペ ア選択的に包接することができる ので、通常の溶液反応では困難な交 差[2+2]光環化反応が可能となる。

マレイミド 17 と通常 [2+2] 光環化 を起こしにくい芳香族化合物 22-24、および 20 (R = H)と 21 の組み合わせでは、いずれも交差 [2+2] 光環化が選択的に進行した(Fig. 3)。¹⁰⁾



Fig. 3. Cross [2+2]photoaddition in cage 3.

不斉[2+2]光環化:M₆L₄ケージ内に不斉空間をつく れば、空孔内における不斉合成が可能となる。ケー ジ**3**のPd(II)上の en をキラルな *N*, *N*-ジエチル-1,2-シクロヘキサンジアミンに置き換え、マレイミド **17** と **24**の交差 [2+2] 光環化を試みたところ、不斉 源が遠隔であるにもかかわらず **50% ee** もの不斉誘 起が観測された。¹¹⁾

アルカンの光酸化反応: 本来光不活性なアダマン タン(25)をかご型錯体 3 内に4分子包接し、光照射 (>300 nm)することで、励起した錯体3 への電子 移動を経て、25 が位置選択的に酸化されることを見 出した(Fig. 4)。¹²⁾この反応をアルゴン雰囲気下で行 うと、酸化反応と共に溶液の色が淡黄色から青色に 変化する。ESR 測定の結果、生成した青色種はかご 型錯体の配位子上のラジカルに由来することが明ら かになった。詳細な反応機構の検討により、錯体 3 は光励起により 25 から1電子を受け取り、生成し た 25 上のラジカルは、溶存酸素と反応し、アルコ ール体(またはヒドロペルオキソ体)を与えること が明らかになった。¹³⁾



Fig. 4. Photooxidation of adamantine (25) in cage 3.

Wacker 型酸化反応: 水を溶媒とする触媒反応の 達成は、有用的な合成反応への1つの鍵となる。錯 体3の構成成分である(en)Pd(NO₃)2を別途添加する ことで、錯体3内でスチレンのワッカー型酸化反応 が水中で触媒的に進行し、アセトフェノンが収率 82%で生成した。また、末端にビニル基をもつ直鎖 状アルコールも錯体3内で効率良く酸化され、対応 するケトン体を与えた¹⁴⁾。この反応では、錯体3が 逆相関移動触媒として機能し、有機層の基質を水層 に抽出することで水溶性触媒との反応を促す。より 疎水性の高い基質は、錯体内の反応生成物と容易に 置換することで、反応が触媒的に進行する。還元さ れた Pd は、水中の溶存酸素により再酸化されると 考えられる。

固相でのケージ内光反応:ホストとなるケージが溶 液状態でも結晶状態であっても、その中に取り込ま れたゲストの自由度に大差ははない。したがって、 結晶中でもゲストは溶液中と同じ反応性・選択性を 示すことが期待される。アセナフチチレン包接錯体 **3・(20)**2について単結晶状態で光照射した。反応前の 様子をX線結晶解析で調べたところ、反応部位は8-9 Å 離れており、固相光反応が進行する限界の 4.2 Å (Schmidt 則)を超えていたにもかかわらず反応は 効率良く進行した。このことから、ケージ内のゲス トは擬溶液状態にあることが示された。¹⁵⁾ Cp'Mn(CO)3 錯体をケージ内で光照射し、生じた配位 不飽和な Cp'Mn(CO)2 錯体を直接 X 線観察すること もできた。¹⁶⁾

4. M_nL_{2n}球状化合物

Pd(II)イオン上のすべての配位サイトを活用する ことで、さらに高次な構造を設計できる。2004年に、 我々は折れ曲がり構造の配位子26とPd²⁺イオンから なるM₁₂L₂₄組成の巨大中空構造体27の自己組織化に 成功した(Fig. 5)。¹⁷⁾この構造は質量分析法と単 結晶構造解析により明らかにした。直径は3.5 nmに も到達する。配位子骨格にアセチレンスペーサーを 導入することで、直径をさらに5.2 nmまで拡張でき、 AFMで粒径に分布のない一様のナノ粒子として鮮明 に観測することができた。この錯体は骨格を支える 48のPd(II)-Py (Py = ピリジル)配位結合が協奏的に 作用することで、大きな速度論的安定性を獲得する。 単核Pd(II)-Py錯体の配位子交換に比べ、自己組織化 した錯体27における配位子交換は約10⁶倍遅くなる ことが実験的に示された¹⁸⁾



Fig. 5. Self-assembly of M₁₂L₂₄ sphere 27.

自己組織化の成分数が増えると、エントロピー的 に有利な対称性の高い構造の生成のみが許容となり、 対称性の低い構造はすべて排除される。単純な架橋 配位子とPd(II)イオンから M_nL_{2n} 組成の錯体が生成す る系で、対称性の高い正多面体もしくは半正多面体 の生成を仮定すると、幾何学的な制約からnの値には 5つの魔法数 (n = 6, 12, 24, 30, 60)が存在し、可 能な構造は5種類に絞られる(Fig. 6)。結果として球 状錯体の自己組織化では際立った構造の一義性が観 測される。錯体27in = 12に相当する構造であるが、 構造がわずかに変った配位子28を用いたところ、n =24in相当する $M_{24}L_{48}$ 錯体29in定量的に生成した (Fig. 7)。¹⁹ 配位子26 と28を混合すると、ある比率を境



Fig. 6. Mathematically allowed M_nL_{2n} sphere structures.



Fig. 7 Self-assembly of M₂₄L₄₈ sphere 29.

にM₁₂L₂₄構造27とM₂₄L₄₈構造29が不連続に切り替わることもわかった。このように、多数成分の自己組織化では、初期条件の僅かな違いが大きな結果の違いを生み出す創発性が見えてきた。

5. 球状錯体を母核とする有限ナノ界面化学

直径3-5nmを有するMnLn中空球状錯体(27、29等) は、通常の有機ゲスト分子とは比較にならない大き な空間を有することから、もはや分子認識の機能は 望めなく、その機能設計の指針が大きく異なる。我々 はこの巨大中空錯体の表面および内面を「一義構造 の有限界面」と捉え、明瞭な構造を持った巨大分子 上で有限系の表面化学と内面化学を展開することと した。

ナノ相の構築:最初の試みとして、配位子の内側に さまざまな性質の長鎖官能基を導入し、球状骨格の 内部に長鎖官能基が密集したナノ相を構築した。Fig. 8に示す配位子30-37は、内側の長鎖官能基を反映し たナノ相を与える。例えば長鎖アルキル基の導入し た配位子30より、5nmの球38の内部に一義構造を持 った疎水性のナノ相を与えた(Fig. 9a)。38の DMSO-H₂O溶液中でこの疎水ナノ相の中には、疎水 性のナイルレッドが選択的に溶解することがかわっ た。²⁰⁾一方、配位子31は生成した球の内部にPEG 鎖が密集した親水相を形成し、金属イオンを吸蔵す る性質を示した。21) 芳香族化合物 (コロネン)を側 鎖に導入した配位子32を用いると、室温付近では固 体として存在するコロネンをナノサイズの液相とし て球状骨格39の内部に閉じ込めることができた(Fig. 9b)。この芳香族ナノ相にはフラーレンが溶解した。 22) 同様にフッ素鎖を導入した配位子33からは、内 部にナノフルオラス相を持つ球状錯体40が構築でき、 その中にはフルオロアルカンが溶解した(Fig. 9c)。 23) オリゴペプチドを集積させた配位子34からは、 小さなタンパク分子にも相当する96アミノ酸残基を 内包した球状錯体が得られた。24) 球状錯体内にタン パクをも包含できる可能性を示した結果である。

反応性のナノ相を構築することもできる。側鎖端 にアゾベンゼン結合させた配位子**35**から球状錯体を 構築し、光/熱でシスートランス異性化を行うと、 内部空間を疎水性(トランス体)と親水性(シス体) に可逆的にスイッチできた。このことにより、疎水 性ゲストの溶解と放出を制御できた。²⁵⁾また、配位 子**36**からメタクリル酸メチル(MMA)ユニットを球 状錯体の内部に密集させ、ラジカル重合反応を行っ た。モノマーの密集効果により重合反応は錯体内部 でのみ進行し、MMAユニットが球の中心部で密集し ているほど重合転化率が高くなった。²⁶⁾

球状錯体を鋳型とするシリカ超微粒子の合成:シリ カは表面で様々な機能を発現するため、界面化学に おいて最も重要な材料の一つである。特に、シリカ ナノ粒子の大きさや形状の精密制御は、その性質や 機能の制御において重要であるが、粒径の揃った5



Fig. 8. Spheres confining a variety of the nano-phases.



Fig. 9. X-ray + MM structures of the M₁₂L₂₄ spheres

nm以下の粒子を合成することは困難であった。そこ で、明確な構造を有するM₁₂L₂₄球状錯体の内部空間 をテンプレートとして用いて、シリカナノ粒子の合 成を行った。配位子**37**から内面に24個のグルコース を配置した球状錯体41を合成し、その親水性内部で テトラメトキシシラン(TMOS)の縮合反応を行った ところ、質量分析および電子顕微鏡観察の結果より、 PDI = 1.01以下の極めて単分散性が高い直径3 nmの シリカナノ粒子(41⊃(SiO₂)_n)が合成できた(Fig.9d)。 ²⁷⁾また、球状錯体の大きさとTMOSの量を変えるこ とにより、生成するシリカナノ粒子の粒径を自在に 制御可能であることを見出した。さらに、小さなシ リカ核を形成させたのち、アルコキシチタンの縮合 を行うと、SiO₂/TiO₂コアシェル構造のナノ粒子も高 単分散で調整できた。²⁸⁾

球状錯体の表面官能基化: M₁₂L₂₄錯体を構成する配 位子の外側に官能基を導入すると、球状錯体の表面 を官能基24個で修飾できる。この手法により、分布 のない分子性のナノ粒子を構築できる。球状錯体が 生体分子の対等のサイズを有することから、DNA、 ペプチド、糖で修飾した配位子42-44より球状錯体を 合成し、生体分子と相互作用するさまざまなナノ粒 子を構築した(Fig. 10)。

DNA鎖を高密度に集積した球状錯体の表面は、相 補配列を持つDNAの認識界面として機能すると期待 される。チミン1-3塩基からなるオリゴヌクレオチ ド鎖を導入した二座配位子42とパラジウムイオンと を混合することで、表面をオリゴヌクレオチド鎖を 24本で被覆した球状錯体45が定量的に生成した。直 径は8.7 nmにも及ぶ。得られたチミン集積錯体45は、 相補的な核酸塩基であるアデニンのオリゴマーを認 識し、不溶化した。²⁹⁾同様にして、配位子43からナ ノ粒子の表面をペプチドで修飾した球状錯体46を合 成した。43のペプチド配列RKLPDAはチタン認識能 を持つことから、球状錯体46はチタン基板に不可逆 的に結合することがわかった。³⁰⁾さらに、糖鎖分子 を表面に集積したM12L24球状錯体を、生体膜表面に 存在する糖鎖クラスターモデルととして配位子44か ら合成した。このモデル錯体は、糖鎖の数、位置、 距離、曲率などの構造が一義的に定まっており、溶 液中で取り扱うことが可能であるため、生理活性糖 鎖の作用機構などを精密に解析でき、解明につなげ られる理想的なモデルである。レクチンとの相互作 用では、糖鎖末端構造が選択的に認識された。31)



Fig. 10. Spheres coated with bio-fragments.

5. おわりに

この研究の出発点となった正方形分子の発見は、 有機元素(CHNO)ではつくりにくい 90 度の結合角を 有機骨格に取り入れてみたいという、ただそれだけ の単純な分子設計が引き金であった。もっとも、金 属イオンを 90°のブロックとして合成に使おうと いう発想は、当時の常識に照らし合わせると、かな り突拍子もないものであったかも知れない。本研究 で主役を務めている Pd(II) イオンは、有機合成研究 者には触媒中心としての活用しか見えなかった。一 方、無機化学研究者は、磁性、スピン、レドックス、 発光などの物性・機能発現を金属中心に求め、これ らの現象を示さない Pd(II)イオンは興味の対象外 であった。どちらの分野のエキスパートにも思いつ かない、素人の単純な発想が功を奏したと思う。「単 純に、単純に考える」が、研究でもっとも重要なこ となのかも知れない。

それから20年以上が経過し、これほど息の長い研 究になるとは思いもよらなかった。長続きをした理 由はふたつある。ひとつは、この研究が単なる構造 の構築に終わらず、空間創出とその空間を活用した 「自己組織化空間の化学」へと展開できたことであ る。空間という場ではあらゆる現象を試すことがで き、また研究者によっても空間の見方(見え方)が まったく異なるため、そこには無限の展開が生まれ る。数年が経過する毎に、「そろそろやり尽くしたか な?」という思いと「まだ氷山の一角を見たに過ぎ ないかも知れない」という思いが交錯する不思議な 研究である。しかし、まだまだ拡げたいこと、やり 残したこと、手着かずのアイデアは山ほどある。当 面は、その後者の思いにかけてみよう。

謝辞 この研究が長続きをしたもう一つの理由は、 言うまでもなく素晴らしい共同研究者に恵まれ、多 くの若い研究者が心を一つにして大きな目標に挑ん でくれたことである。スタッフとして筆者を支えて くれた楠川隆博博士(現京都工繊大准教授)、富永昌 英博士(現徳島文理大講師)、吉沢道人博士(現東工 大准教授)、河野正規博士(現 POSTECH 教授)、佐藤 宗太博士、村瀬隆史博士、猪熊泰英博士に深謝する。 また、日夜を問わず研究に励んでくれた博士研究員、 博士および修士・学士学生諸君、さらには引用文献 に名前を記した多くの共同研究者に厚く感謝申し上 げる。

最後になりましたが、この度の東北地方太平洋沖地 震により被災された皆様には心よりお見舞いを申し 上げます。

文献

- M. Fujita, J. Yazaki, K. Ogura, J. Am. Chem. Soc., 112, 5645–5647 (1990).
- M. Fujita, D. Oguro, M. Miyazawa, H. Oka, K. Yamaguchi, K. Ogura, *Nature* 378, 469-471 (1995).

- 3) (a) M. Fujita, K. Umemoto, M. Yoshizawa, N. Fujita, T. Kusukawa, and K. Biradha *Chem. Commun.*, 6, 509-518 (2001). (b) M. Fujita, *Chem. Soc. Rev.*, 27, 417-425 (1998). (c) M. Fujita, M. Tominaga, A. Hori, and B. Therrien, *Acc. Chem. Res.*, 38, 369-378 (2005).
 (d) M. Fujita, K. Ogura, *Coord. Chem. Rev.*, 148, 249-264 (1996).
- (a) T. Kusukawa and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc. 124, 13576-13582 (2002).
 (b) T. Kusukawa, M. Yoshizawa, and M. Fujita, Angew. Chem. Int. Ed. 40, 1879-1884 (2001)
- M. Yoshizawa, J. K. Klosterman, and M. Fujita, Angew. Chem. Int. Ed., 48, 3418-3438 (2009).
- T. Murase, S. Horiuchi, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 132, 2866-2867 (2010).
- Y. Nishioka, T. Yamaguchi, M. Yoshizawa, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 129, 7000-7001 (2007).
- M. Yoshizawa, M. Tamura, and M. Fujita, *Science*, 312, 251-254 (2006).
- M. Yoshizawa, Y. Takeyama, T. Kusukawa and M. Fujita, *Angew. Chem. Int. Ed.*, **41**, 1347-1349 (2002).
- M. Yoshizawa, Y. Takeyama, T. Okano, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 125, 3243-3247 (2003).
- Y. Nishioka, T. Yamaguchi, M. Kawano, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 130, 8160–8161 (2008).
- M. Yoshizawa, S. Miyagi, M. Kawano, K. Ishiguro, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 126, 9172-9173 (2004).
- Y. Furutani, H. Kandori, M. Kawano, K. Nakabayashi, M. Yoshizawa, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 131, 4764–4768 (2009).
- (a) H. Ito, T. Kusukawa and M. Fujita, *Chem. Lett.*, 29, 598-599 (2000).
 (b) M. Yoshizawa, N. Sato, and M. Fujita, *Chem. Lett.*, 34, 1392-1393 (2005).
- K. Takaoka, M. Kawano, T. Ozeki, and M. Fujita, *Chem. Commun.*, 1625-1627 (2006).

- 16) M. Kawano, Y. Kobayashi, T. Ozeki, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 128, 6558-6559 (2006).
- M. Tominaga, K. Suzuki, M. Kawano, T. Kusukawa, T. Ozeki, S. Sakamoto, K. Yamaguchi, and M. Fujita Angew. Chem. Int. Ed. 43, 5621-5625 (2004).
- S. Sato, Y. Ishido, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 131, 6064–6065 (2009).
- Q.-F. Sun, J. Iwasa, D. Ogawa, Y. Ishido, S. Sato, T. Ozeki, Y. Sei, K. Yamaguchi, and M. Fujita, *Science*, 328, 1144-1147 (2010).
- 20) K. Suzuki, J. Iida, S. Sato, M. Kawano, and M. Fujita, Angew. Chem. Int. Ed., 47, 5780-5782 (2008).
- M. Tominaga, K. Suzuki, T. Murase, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 127, 11950-11951 (2005).
- 22) K. Suzuki, K. Takao, S. Sato, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 132, 2544–2545 (2010).
- S. Sato, J. Iida, K. Suzuki, M. Kawano, T. Ozeki, and M. Fujita, *Science*, **313**, 1273-1276 (2006).
- 24) K. Suzuki, M. Kawano, S. Sato, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 129, 10652-10653 (2007).
- 25) T. Murase, S. Sato, and M. Fujita, *Angew. Chem. Int.* Ed., 46, 5133-5136 (2007).
- 26) T. Murase, S. Sato, and M. Fujita, *Angew. Chem. Int.* Ed., 46, 1083-1085 (2007).
- K. Suzuki, S. Sato, and M. Fujita, *Nature Chem.*, 2, 25-29 (2010).
- 28) K. Suzuki, K. Takao, S. Sato, and M. Fujita, Angew. Chem. Int. Ed., 50, 4858 (2011).
- 29) T. Kikuchi, S. Sato, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 132, 15930–15932 (2010)
- 30) M. Ikemi, T. Kikuchi, S. Matsumura, K. Shiba, S. Sato, and M. Fujita, *Chem. Sci.*, **1**, 68-71 (2010).
- 31) N. Kamiya, M. Tominaga, S. Sato, and M. Fujita, J. Am. Chem. Soc., 129, 3816-3817 (2007).